

ОТЗЫВ на автореферат диссертации Дога Натальи Сергеевны
«ЭНЕОЛИТИЗАЦИЯ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.3 – Археология.

Представленная диссертационная работа посвящена реконструкции процессов энеолитизации Нижнего Поволжья, причин и механизмов процесса перехода от позднекаменного века к эпохе раннего металла

В основу работы легли данные на основе большой серии радиоуглеродных дат по различным материалам от 6400 BP (5400 BC) до 5200 BP (4200 BC) с территории Нижнего Поволжья, включающего в себя его степную зону и полупустынную часть Северного Прикаспия.

Положения, выносимые на защиту, включают пять основных выводов:

1. Хронологические рамки прикаспийской культуры в Северном Прикаспии укладываются в интервал 6400–6100 лет BP (5400-5100 BC), а в степном Поволжье – 5900-5800 лет BP (4900-4800 лет BC). Временные границы хвалынской культуры в Северном Прикаспии – 5900–5400 лет BP (4900-4400 лет BC), а в степном Поволжье – 5700-5200 лет BP (4700-4200 лет BC).
2. Формирование, развитие и угасание культур энеолита сопряжено, в том числе, и с природно-климатическими факторами.
3. В Северном Прикаспии фиксируются признаки взаимодействия прикаспийского населения с позднеэнеолитическим тентексорским и энеолитическим хвалынским.
4. Характерные и своеобразные технико-технологические характеристики, присущие каменным индустриям прикаспийской и хвалынской культур, имеют как определенные отличия, так и признаки преемственности.
5. У населения прикаспийской культуры определены первые в Нижнем Поволжье domesticiрованные животные. В хвалынской культуре производящее хозяйство становится более развитым.

Для решения поставленных задач, были привлечены материалы 20 энеолитических стоянок и местонахождений Северного Прикаспия и степного Поволжья. Всего было проанализировано порядка 2300 каменных изделий и 195 сосудов прикаспийской и хвалынской культур.

Исследование состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и источников, приложений.

Во введении прописаны актуальность и новизна исследования, определены цели и задачи, хронологические, территориальные рамки, описаны основные источники и методы исследования.

Первая глава посвящена изучению физико-географических условий Нижнего Поволжья и палеогеографического фона развития энеолитических культур, истории изучения и историографии региона.

Вторая глава посвящена источникам по энеолиту Нижнего Поволжья и методике их обработки.

В третьей главе определяется Культурная принадлежность энеолитических комплексов Нижнего Поволжья.

В четвертой главе решаются вопросы периодизации, хронологии, генезиса и дальнейших судеб энеолитических культур Нижнего Поволжья, процесс и время появления производящего хозяйства в Нижнем Поволжье.

В пятой главе описываются критерии производящего хозяйства в Нижнем Поволжье и проблема его происхождения.

В заключении автором подводятся основные итоги исследования, кратко изложенные в положениях, вынесенных на защиту.

Материалы диссертации и ее основные положения полностью отражены в работах, опубликованных Н.С. Дога.

Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации.

Вместе с тем, есть несколько замечаний к исследованию.

1. Нет попытки сравнить погребальную обрядность и краниологию энеолитического населения Нижнего Поволжья и соседних регионов.

2. В задаче 6 исследования было заявлено необходимость уточнения вопросов происхождения и дальнейших судеб носителей энеолитических культур. В автореферате о дальнейших судьбах на этапе позднего энеолита сказано только одна фраза – «Дальнейшие судьбы хвалынцев большинство исследователей связывает с формированием ямной культуры», не приводя каких-либо аргументов или доказательств.

Вместе с тем диссертация имеет большое научное значение и высказанные замечания не умаляют ценности данного исследования.

Диссертация Дога Натальи Сергеевны «ЭНЕОЛИТИЗАЦИЯ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ» полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3 – Археология. Характер и объем проделанной работы, использованные в ней методы и результаты отвечают требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Н.С. Дога заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Смолянинов Роман Викторович

кандидат исторических наук

т. 89066846051

rws17rws17@yandex.ru

председатель Липецкой региональной

научной общественной организации

«Археологические исследования»

398059, г. Липецк, пл. Коммунальная

д.9 ком. 104 т.89066846051 archlip48@yandex.ru



Начальник отдела

кадров ЛРНОО

«Археологические исследования»

Т.В. Смолянинова

Тс
12.11.2024г.